

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE LA HABANA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS “DR. MIGUEL ENRÍQUEZ”**

**El estudiante y la actividad científica. San Miguel del Padrón.
Enero-febrero, 2012**

Autores:

Marta María Capote Fernández¹, Learsys Ernesto Campello Trujillo², Georgina
Elisa Sobrino Báez³, Lisandra Alemán González⁴

1 Profesor Instructor, Especialista de primer grado en Estomatología General Integral, Master en Atención a Urgencias Estomatológicas

2 Profesor Instructor, Especialista de primer grado en Estomatología General Integral, Master en Atención a Urgencias Estomatológicas

3 Especialista de primer grado en Estomatología General Integral

4 Profesor Instructor, Especialista de primer grado en Estomatología General Integral

RESUMEN

La investigación constituye una forma importante de preparar a los futuros profesionales de la salud. El presente estudio tuvo como objetivo general describir el estado de opinión de los estudiantes, en cuanto a las actividades científicas estudiantiles. Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal, con estudiantes de la carrera de Estomatología, de la Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Miguel Enríquez” que laboran en el municipio San Miguel del Padrón, La Habana, de enero a febrero de 2012, para ello se aplicó una encuesta. Se pudo constatar que; el 67,85% refiere tener preparación suficiente para enfrentar tareas de investigación, el 64,28% opina que los trabajos finales de asignaturas ayudan al desarrollo de habilidades investigativas, el 53,57% observa que la contribución de sus profesores en la formación investigativa es buena. Se arribó a la conclusión de que, más de la mitad de los estudiantes

opina haber recibido preparación suficiente para realizar tareas de investigación, que los trabajos finales los ayudan para esta actividad y la contribución de los profesores ha sido buena, debiendo motivar a los estudiantes con temas novedosos de investigación.

PALABRAS CLAVE: Estudiantes, Estomatología, actividad científica, motivación

INTRODUCCIÓN

La investigación científica constituye una actividad que sistemáticamente realizan profesionales y estudiantes de las ciencias médicas.¹ Actualmente, en la formulación de nuevas concepciones del aprendizaje y los modelos de enseñanza derivados de ellas, se reconoce el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento, destacando con ello la importancia que tiene la toma de conciencia sobre su responsabilidad en el estudio.^{2,3}

El proceso de investigación requiere de preparación y contar con conocimientos precisos de la especialidad que ejerce. Esto permite a partir de la observación, el interrogatorio o la entrevista y del reconocimiento clínico, procesarlos mentalmente, caracterizarlos, diferenciar lo externo de lo interno y lo secundario de lo primario, para lograr la solución del problema. Estas características son propias de un investigador, por lo que se puede afirmar que en todo profesional de la salud hay bien oculto o visible, un investigador.³

Es a través de la investigación que el proceso de aprendizaje se vitaliza y se combate la memorización que tanto contribuyó a formar profesionales pasivos, poco amantes de la innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal.⁴⁻⁵

Dentro de las formas principales de enseñanza en la educación médica superior se encuentra la actividad científica estudiantil.⁷ Por lo que se decide realizar la siguiente investigación ya que en años anteriores, los estudiantes de Estomatología del municipio San Miguel del Padrón han participado en jornadas científicas estudiantiles obteniendo excelentes resultados incluso a nivel de Universidad de ciencias Médicas, no así en los dos últimos años. Por

lo que se plantea como objetivo, describir el estado de opinión de los estudiantes de Estomatología, de San Miguel del Padrón en cuanto a las actividades científicas estudiantiles.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional, descriptivo de corte transversal, con estudiantes de la carrera de Estomatología, perteneciente a la Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Miguel Enríquez” que desarrollan sus actividades en el municipio San Miguel del Padrón, de la provincia de La Habana, de enero a febrero de 2012. El universo estuvo constituido por los 28 estudiantes de la carrera de Estomatología.

Se aplicó encuesta diseñada por los autores. La misma fue llenada por los estudiantes después de explicarles en que consistía el estudio, de la importancia del mismo y que los resultados servirían para mejorar el desarrollo de sus habilidades para la investigación, y que la misma sería anónima y no tendría consecuencias en su futuro desempeño. Las variables operacionalizadas para darle salida a la investigación fueron; año de la carrera, preparación suficiente para realizar tareas investigativas, aspectos contribuyentes para realizarlas, contribución de profesores en formación investigativa y formas de motivar la investigación.

RESULTADOS

En la tabla 1 se puede apreciar que, el 67,85% de los estudiantes refiere tener preparación suficiente para enfrentar tareas de investigación, mientras que el 32,14% no se siente de igual manera para enfrentar estas.

Tabla 1. Distribución de estudiantes según año de la carrera y preparación para tareas de investigación.

| Año de la carrera | Preparación suficiente | | | | Total | |
|-------------------|------------------------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | Sí | | No | | No. | % |
| | No. | % | No. | % | | |
| Tercero | 7 | 25 | 3 | 10,71 | 10 | 35,72 |
| Cuarto | 5 | 17,86 | 4 | 14,28 | 9 | 32,14 |
| Quinto | 7 | 25 | 2 | 7,14 | 9 | 32,14 |
| Total | 19 | 67,85 | 9 | 32,14 | 28 | 100 |

La tabla 2 muestra que el 64,28% de los estudiantes opina que, los aspectos que brindan mejores condiciones para el desarrollo de habilidades para realizar tareas investigativas son los trabajos finales de asignaturas.

Tabla 2. Distribución de estudiantes según aspectos para desarrollar habilidades en tareas investigativas.

| Aspectos para desarrollar habilidades | No. | % |
|---------------------------------------|-----|-------|
| Seminarios | 15 | 53,57 |
| Jornadas científicas | 15 | 53,57 |
| Búsqueda de información | 4 | 14,28 |
| Trabajos finales | 18 | 64,28 |
| Total | 28 | 100 |

Se puede observar en la tabla 3 que, el 53,57% de los estudiantes opina que es buena la contribución de sus profesores o tutores en la formación investigativa, el 25% corresponde a los de quinto año.

Tabla 3. Contribución de profesores a la formación investigativa según año de carrera.

| Contribución de profesores | Año que cursa | | | | | | Total | |
|----------------------------|---------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | Tercero | | Cuarto | | Quinto | | No. | % |
| | No. | % | No. | % | No. | % | | |
| Excelente | 1 | 3,57 | 1 | 3,57 | - | - | 2 | 7,14 |
| Buena | 5 | 17,86 | 3 | 10,71 | 7 | 25 | 15 | 53,57 |
| Regular | 4 | 14,28 | 5 | 17,86 | 2 | 7,14 | 11 | 39,28 |
| Mala | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Total | 10 | 35,71 | 9 | 32,14 | 9 | 32,14 | 28 | 100 |

La tabla 4 por otra parte muestra que el 39,28% de los estudiantes desea que sus profesores los motiven a investigar proponiéndoles temas novedosos sobre la especialidad, siguiéndole el 28,57% que refiere que se debe impartir como asignatura de pregrado la metodología de la investigación.

Tabla 4. Distribución de estudiantes por año de carrera según formas de motivar a la investigación.

| Formas de motivar | Año que cursa | | | | | | Total | |
|------------------------------|---------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | Tercero | | Cuarto | | Quinto | | | |
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| Asignatura pregrado | 4 | 50 | 2 | 25 | 2 | 25 | 8 | 28,57 |
| Proponer temas novedosos | 4 | 36,36 | 4 | 36,36 | 3 | 27,27 | 11 | 39,28 |
| Enseñar a buscar información | - | - | 2 | 50 | 2 | 50 | 4 | 14,28 |
| Ayudando a realizar trabajos | 2 | 33,33 | 2 | 33,33 | 2 | 33,33 | 6 | 21,43 |
| No responde | 1 | 33,33 | 1 | 33,33 | 1 | 33,33 | 3 | 10,71 |

DISCUSIÓN

Más del 60% de los estudiantes del municipio San Miguel del Padrón sienten que han recibido preparación suficiente para enfrentar tareas de investigación, coincidiendo con estudio similar realizado por *Rosales y col.* En la Facultad de Estomatología "Raúl González Sánchez"⁷.

En cuanto a los aspectos que han contribuido con el desarrollo de habilidades para la investigación coincide el criterio de que los trabajos finales de asignaturas son los que más habilidades les han brindado.⁷

En el presente estudio, la contribución del tutor a la formación investigativa fue valorada, por más del 60% de los estudiantes, entre excelente y buena. En la Facultad Raúl González Sánchez criterio similar lo tiene el 90,3 % de los estudiantes encuestados.⁷

Albert Díaz y López Calihcs,⁸ plantean que el 18,03% de estudiantes encuestados en estudio realizado en La Facultad de Estomatología de Pinar del Río, refirieron que los profesores no los motivan lo suficiente para realizar estudio independiente.

Para *Flores-Mori*,³ el aprendizaje es un proceso guiado por la motivación; el docente juega un rol importante en lograr que el estudiante se encuentre motivado, sin motivación no hay aprendizaje por lo tanto es necesario desde la enseñanza impartir acciones que fomenten fundamentalmente el interés; que constituye el motor para que los estudiantes puedan encarar el aprendizaje con la intención de comprender.

Se pudo apreciar que el deseo de la mayoría de los estudiantes es que, se le propongan temas de investigación novedosos que les estimule el interés por la búsqueda. *Harrison y Colaboradores*,⁹ plantean que los currículos de los diferentes niveles de formación deben organizarse con el fin de exponer al alumno a situaciones que los impulsen a adquirir una actitud de cuestionamiento de la realidad, de rigor científico e interés por la verdad.

Se deben incorporar estrategias para desarrollar el espíritu científico desde el primer semestre de la carrera, ya que así se construye un terreno abonado para que en los niveles de formación superiores los alumnos, ya con una actitud indagatoria e interés científico, adquieran los conocimientos y habilidades necesarios para hacer la investigación.⁹

Según *Díaz y colaboradores*,¹⁰ Otros estudiantes necesitan que les enseñen a realizar búsquedas pertinentes de datos ya que esta conduce a información consistente y útil. Asimismo, los estudiantes señalan en cuarto lugar como una dificultad en la exploración de bases de datos la falta de entrenamiento.

En estudio realizado en la Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta” de Cienfuegos,¹ los estudiantes que recibieron preparación para realizar búsquedas de información científica utilizaron mayor número de referencias bibliográficas en sus trabajos investigativos. Además, la selección de las fuentes ganó en calidad. Todo ello se vio acentuado cuando la capacitación fue sistemática.

CONCLUSIONES

Más de la mitad de los estudiantes opina que han recibido preparación suficiente para realizar tareas de investigación durante la carrera, la misma cantidad piensa que los trabajos finales brindan preparación para realizar estas tareas, seguidos de preparación para seminarios y la participación en actividades científicas estudiantiles. Más de la mitad de los estudiantes considera que la contribución de los profesores o tutores en la formación investigativa ha sido buena. La mayoría de los estudiantes desearían que sus profesores o tutores los motivaran a desarrollar tareas de investigación proponiendo temas novedosos de la especialidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. Cruz EM, Sánchez E. Gestión de la información científica en la formación investigativa de estudiantes de Medicina. *MediSur* 2009;7(4).
2. Concepción Obregón T, Díaz Pacheco C, Guerra Pando JA, Travieso Pérez M, Madiedo Camargo JF. El estudio independiente, como componente esencial en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Rev Ciencias Médicas Pinar del Río*. 2007;11(4).
3. Flores-Mori ML, Quijano-Villavicencio GM. Diagnostico situacional de las estrategias didácticas empleadas en la Facultad de Estomatología – UPCH. Una reflexión para el docente universitario de hoy. *Rev Estomatol Herediana*. 2010; 20(3):142-149.
4. Dusú CRM, Suárez RC. Capacidades, competencias y estrategias en la formación científica-investigativa. Santiago(101)2003. Disponible en: <http://www.uo.edu.cu/ojs/index.php/stgo/article/view/14503345/777>
5. Villegas M, González F, Bolívar A, Hernández I. Producción investigativa en las jornadas de investigadores junior Upel-Maracay (1996-2005) *Paradigma*. V. 26 No. 1 Maracay jun. 2005. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512005000100010&script=sci_arttext
6. Gutiérrez Segura M, Ochoa Rodríguez MO, Segura Martínez N, Guerra Gutiérrez Y. Metodología para el desarrollo de las preclínicas en la disciplina de

Rehabilitación en Estomatología, Holguín 2008. Correo Científico Médico de Holguín 2009;13(3).

7. Rosales Reyes SÁ, Alfonso Betancourt N, Prieto Capote VM, Lorenzo Gácita Y. La formación investigativa en la carrera de Estomatología desde la perspectiva de los estudiantes. Rev Cubana Estomatol. 2009;46(4).

8. Albert Díaz JF, López Calichs E. La dirección del trabajo independiente en la disciplina curricular Morfofisiología de la carrera de Estomatología. Rev Ciencias Médicas. 2011;15(1).

9. Harrison L, Hernández RA, Cianelli R, Rivera MS, Urrutia M. Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de enfermeras: Una perspectiva latinoamericana. Cienc Enferm. V. 11 No. 1 Concepción Jun. 2005. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532005000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es

10. Díaz Caballero A, Romero Martínez G, González Martínez F. Percepción del desempeño en la búsqueda de información en bases de datos bibliográficas de los estudiantes de estomatología. Caso de estudio. ACIMED 2010;21(1).